



פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 17/21

שהתקיימה בירושלים ביום רביעי, ט"ו סיון התשפ"א, 26.5.2021

אייל חיימובסקי, אודי בן דרור, אילנית מלכיאור

משתתפים

עו"ד מתן בן שאול, מיכל תילא כהן, אסא שץ, יעל מימון, יאיר אלון,
ענר עוזרי, מיכל נחמיאס, קסניה שטיבין, אריאל גוטגליק

נוכחים

מכרז פומבי מס' 16/21 שירותי הפקת אוטואוכל – אישור דירוג איכות

דברי הסבר

כחלק מהרצון לקיים אירועים באגן העיר העתיקה, לחזק את תחושת הביטחון ולקיים פסטיבלי איכות בעיר, הרשות קידמה את אירועי "אוטואוכל", פסטיבל קולינריה איכותי. זו היא השנה הרביעית של הפסטיבל, אשר מתקיים בחודשים יולי ואוגוסט בימי שלישי-חמישי. הפסטיבל זכה להצלחה רבה ולאלפי מבקרים בכל יום פעילות.

בוצעה פניה סגורה למאגר המפיקים של הרשות, והתקבלו 5 הצעות.

ההצעות שהתקבלו עברו לבדיקה של צירוף המסמכים הטכניים הנדרשים. בוועדת מכרזים 16/21 אושר לפנות למציע כפיים שיווק וקידום מכירות בע"מ על מנת להשלים חוסר טכני במסמכים. לאחר שהחוסר הושלם ונבדקה עמידת המציעים בתנאים, הועברו ההצעות לשלב ניקוד האיכות.

מבוקש לדון בדירוג איכות ההצעות, בהתאם למפורט בטבלה המצ"ב.

מכתבו של הממונה על אגן העיר העתיקה – **נספח 1(א)**

טבלת ניקוד האיכות – **נספח 1(ב)**

דיון

מר עוזרי

במסגרת פנייה סגורה שערכנו למאגר המפיקים להפעלת אירועי אוטואוכל, אישרנו אתמול השלמת מסמכים טכניים ומעבר לניקוד האיכות. עם השלמת החוסרים, ביצענו ניקוד של האיכות. בוועדת האיכות היו חברים מיכל תילא, אריאל גוטגליק, אסא שץ ואני. טבלת הניקוד מונחת בפניכם.

מר שץ

בארבעת הקריטריונים הראשונים, שעניינם ניסיון בהפקת אירועים תחת כיפת השמים, ניסיון בהפקת פסטיבל/אירוע, ניסיון באירועים הכוללים רישוי וניסיון הצוות המוצע – כולם עמדו באופן מלא וקיבלו את הניקוד המלא. הניקוד היה טכני יחסית, של בדיקת הניסיון שהוגש.

בקריטריון החמישי, שעניינו ניסיון בחסויות – התייחסנו לסוג החסויות, לגובה החסויות ולמגוון החסויות. טארגטמרקט הציגו ניסיון רב, מגוון ובהיקף גדול. איסתא הציגו ניסיון בודד ובהיקף נמוך יחסית ולכן הניקוד היה נמוך יחסית. כפיים הציגו ניסיון רב ומגוון וקיבלו את הניקוד המירבי. בנדה הציגו אירוע אחד פעמיים (פסטיבל הכליזמרים בשנתיים נפרדות) ופסטיבל בצלאל וגם היקף החסויות והמגוון שלהם לא היה רב, ללא חברות מסחריות, ולכן הניקוד היה נמוך יחסית. פרומרקט הציגו ניסיון רב, מגוון והיקף משמעותי, ולכן קיבלו ניקוד מלא.

עו"ד בן שאול

מה החשיבות של חסויות באירוע שלנו?

מר שץ

הפרויקט מבוסס על הבאת תקציבים חיצוניים מעבר לתקציב שלנו. מפיק שלא ידע להביא תקציבים נוספים, לא יצליח להרים את האירוע.

מר עוזרי

בשונה משנים קודמות ולאור זאת שהפרויקט הוא כלכלי ורווחי מאוד, בנינו את המכרז כך שיהיה מבוסס על מימון חלקי שלנו ומימון של הזום. ולצורך כך אנחנו מייחסים חשיבות לגיוס חסויות, אירועים וכו'.

מר חיימובסקי

זה יחייב אותנו לוודא מול הזוכה שהוא אכן יעמוד בהתחייבות הזו, שהיא לא תישמר על הנייר בלבד.

מר עוזרי

בהחלט. הם מחויבים להיצמד לתוכנית הקונספטואלית שהם הגישו.

מר שץ

הקריטריון השישי הוא התוכנית הקונספטואלית. במסגרת זו הם היו צריכים להציג את התוכנית שלהם להפעלת הפרויקט, לרבות חוויית קהל, סידור המתחם, מפרט תקציבי, יצירתיות ועוד, וזה קיבל את החלק המרכזי של הניקוד.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 17/21 מיום 26.5.2021

טארגטמרקט הציגו תוכנית איכותית מאוד. הקונספט לא היה ייחודי במיוחד, אולם היה ברור שהם מכירים את הקונספט משנים קודמות, שהוא מוצלח לכשעצמו, ומבקשים להרים את הפסטיבל הקיים ולשדרג אותו. לפיכך הציוד שלהם גבוה.

איסתא ביקשו לקחת את הפסטיבל למקום חדש, של פסטיבל ים תיכוני. נראה היה לנו שהם לא למדו מספיק את הפסטיבל הקיים, שהוא מוצלח, והרגיש לנו שהם לא לגמרי בכיוון.

מר גוטגליק

אני מסכים עם הניתוח. ההבנה שהקונספט שלהם לא היה מוצלח היתה פה אחד.

מר שץ

כפיים הציגו קונספט חדשני שפנה גם לילדים ונוער, והכניסו גם נושא של תרומה לקהילה, שאף אחד אחר לא הציע, וכן "פסלי אוכל". התרשמנו מההצעה שלהם והניקוד היה גבוה.

בנדה הביאו חשיבה מחודשת, היה נראה שההצעה קצת מעמיסה על האזור וההצעה לא מספיק מבינה לעומק את האירוע, אולם הציון שקיבלו היה יחסית גבוה כי ניכרה הבנה של האירוע ושל הנדרש מהמפיק.

פרומרקט הציגו הצעה מעניינת וישימה עם קונספט מעניין, וקיבלו ציון יחסית גבוה.

בחלק של התרשמות כללית – טארגטמרקט, פרומרקט וכפיים קיבלו את הציון המקסימלי. ההמלצות שלהם היו טובות והתרשמנו מההצעה בכללותה. איסתא הציגו המלצות טובות והציון שלהם יחסית גבוה אם כי לא מקסימלי לאור אי ההתרשמות שלנו מההצעה שלהם בכללותה, ואילו בנדה קיבלו 4 נקודות.

עו"ד בן שאול

שקלתם לראיין את המציעים?

מר עוזרי

לא מצאנו לנכון כי ההצעות היו ברורות, מדובר במכרז סגור ואנחנו מכירים את המציעים, שהרי ראינו את כולם במסגרת מכרז המסגרת שערכנו לפני חודשים ספורים.

עו"ד בן שאול

מה משקלו של רכיב האיכות?

מר שץ

60% איכות ו-40% מחיר.

גרסתו של ישיבת ועדת מכרזים מס' 17/21 מיום 26.5.2021

עו"ד בן שאול

על פי תנאי המכרז, הצעה שלא מקבלת 75 נקודות באיכות, לא עוברת לשלב הצעות המחיר.
לפי זה, הצעתה של איסתא נפסלה.

נב' תילא כהן

אני חושבת שאיסתא לא מתאימים לאירוע. זה החבדל בין אירוע בינוני לאירוע מוצלח. יש
כאן 3 חברות מעולות, עם קונספט מעולה. הצעה אחת של בנדה שהיא פחות טובה אבל
סבירה, ולדעתי ההצעה של איסתא לא באותה הרמה. הקונספט שלהם לא מספיק טוב,
הניסיון בניוס חסויות לא מספיק טוב.

מר חיימובסקי

מדובר באירוע מורכב וחשוב. אני לא מוכן להתפשר על אירוע בינוני.

מר גוטגליק

אני רוצה לחדד את הנושא. יתכן ואיסתא לכשעצמה יכולה להרים את הפרויקט אבל
הקונספט שלהם לא מתאים ואנחנו נצטרך לעבוד איתם הרבה כדי שהאירוע יהיה כפי
שאנחנו רוצים אותו וברמה הנדרשת.

נב' מלכיאור

אנחנו עושים מכרז כדי שהם יעשו עבורנו את העבודה ולא כדי שאנחנו נייצר להם קונספט.
לא בשביל זה אנחנו משלמים.

מר חיימובסקי

אני מסכים עם אילנית. כפי שציננת, הפסטיבל הזה עולה לנו הרבה כסף ואנחנו לא רוצים
שהוא יהיה בינוני או שחלילה לא יהיה מוצלח. מדובר בפרויקט דגל שלנו והוא צריך להיות
ברמה הנבונה ביותר. אני מציע לאשר את ניקוד האיכות, ולהעביר 4 חברות לשלב פתיחת
הצעות המחיר.

החלטה

1. לאשר את דירוג האיכות שניתן על ידי הצוות המקצועי.
2. למסול את הצעתה של איסתא, בשל אי עמידה בניקוד האיכות המינימלי הנדרש.
3. להעביר את 4 ההצעות הנותרות לשלב פתיחת הצעות המחיר.


עיליאל שלב


עיליאל שלב


עיליאל שלב