



פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 36/21

שהתקיימה בירושלים ביום שני, כ"ג טבת תשפ"ב, 27.12.2021

משתתפים

אייל חיימובסקי, אודי בן דרור, אילנית מלכיאור

נוכחים

עו"ד מתן בן שאול, מיכל תילא כהן, אריאל גוטגליק, יעל מימון

פניה תחרותית מס' 30/21 למתן שירותי הפקה "אירועי חוצות אגן העיר

"העתיקה"

דברי הסבר

הרשות יצאה בפנייה תחרותית למתן שירותי הפקה עבור אירועי חוצות אגן העיר העתיקה בחודשים מרץ – ספטמבר 2022.

עבור שירותי הפקה אלו, פרסמה הרשות פנייה תחרותית מס' 30/21 למאגר המפיקים של הרשות ובמועד האחרון להגשת הצעות, נמצאו בתיבת המכרזים 7 ההצעות שלהלן:

1. יאן הפקות ויזמות בע"מ – 1%

2. כפיים שיווק וקידום מכירות בע"מ – 0.5% ;

3. בנדה הפקות בע"מ – 0.001% ;

4. ניצוצות אירועים בע"מ – 7.5% ;

5. טרגט א.מ.ן בע"מ – 1% ;

6. איסתא ישראל בע"מ – 0.5% ;

7. עזריאלי הפקות – 0.29%.

תקציב ההפקה עומד על סך של 3,000,000 ₪ מתוכו אחוז ההפקה המקסימלי עומד על 9%.

בוועדת מכרזים 35/21 הוחלט לקיים שיחות עם שלושת החברות שנתנו את ההצעות הנמוכות ביותר לאור חשש לאי סבירות ההצעות. שיחות אלו התקיימו עם נציגי החברות: בנדה, עזריאלי ויאן הפקות (לגבי יאן הפקות נפלה טעות בהקלדת הצעתו הכספית, ולפיכך זומן אף הוא לשיחה). בשיחות עם המציעים הוסבר על ידי כולם (כל אחד בנפרד) כי האחוז הנמוך שהוצע על ידם נבע מהרצון לעלות את מחזורי העבודה בשל מגפת הקורונה, וכי העבודה עם הרשות מאפשרת להם להעסיק עובדים וספקי משנה בתקופה מאתגרת, כאשר החלופה הייתה לשלם לעובדים שכר ללא עבודה.

המציעים הבהירו כי הם עומדים מאחורי הצעתם, כי מדובר בחברות מנוסות וותיקות, לרבות בפעילויות ועבודה עם הרשות, וכי הם יספקו את השירותים בהצעה שהוצעה על הצד הטוב ביותר.

לאור האמור, המלצת הגורם המקצועי הינה שלא לפסול את ההצעות הנמוכות, ולהתקשר עם בנדה הפקות בע"מ כהצעה הזולה ביותר שהתקבלה בהליך.

מכתבו של יועץ תוכן – נספח 1

דיון

מר גוטגליק

בהמשך לאמור בדברי ההסבר ולפרוטוקול הקודם שדן בנושא, קיימנו שיחות עם שלושת המפיקים, כולם הציגו את אותה התמונה – למרות שאין להם רווח מהפרויקט אלא תשלום על ההוצאות, בתקופה הזו הם עושים זאת עבור הרזומה, גלגול מחזור ותעסוקה לעובדים. כולם דיברו על אותם אינטרסים.

מר בן דרור

אכן. רצינו לוודא שהעמלה היא ריאלית ושניתן לבצע את ההפקה באפס רווח. רצינו לוודא שההצעות אינן גירעוניות. כולם אמרו שבתקופת הקורונה, מבחינתם כל עוד ההוצאות שלהם ממומנות הם מוכנים לעבוד באפס רווח, כי אין עבודות אחרות. לטענתם זה יאפשר להם לא לפטר צוות של עובדים. כולם ציינו שהם מבינים את הרווח הנמוך אם לא האפסי, ושהם מוכנים לעבוד בתנאים אלו.

מר חיימובסקי

חשוב להבהיר כי זימנו גם את יאן הפקות לשימוע מאחר שחשבנו שההצעה שלו עומדת על 0.1%. הוא טען בשיחה איתו שהוא הציע 1% ואכן בדקנו מחדש את ההצעות ומסתבר שהיתה טעות ברישום הסכומים. בכל מקרה זה לא משנה את ההצעות של המציעים הזולים ביותר.

גב' מלכיאור

מה ההמלצה אם כן?

מר גוטגליק

לדעתי יש לאשר את ההצעה הזולה ביותר, של בנדה הפקות.

עו"ד בן שאול

איך אנחנו מוודאים שבתנאים כאלו המציע לא מרוויח מהצד?

מר גוטגליק

בכוונתנו להקפיד ולבצע ביקורת אף מעבר לרגיל, על מנת לוודא שתקציב ההפקה ישמש אך ורק לצרכים שהוגדרו ולא הולכים לרווח של המפיק.

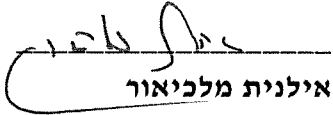
מר חיימובסקי

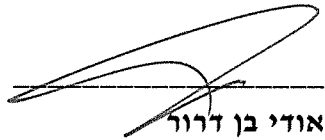
פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 36/21 מיום 27.12.2021

ראוי לציין כי ההקפדה הזו נדרשת גם בהפקות בהן ההצעות גבוהות יותר. החשש של עשיית רווחים מהצד תמיד קיים, לא רק במקרה הזה, ולכן אנחנו מעסיקים את אריאל שבודק כל הוצאה והוצאה.

החלטה

להתקשר עם בנדה הפקות על פי ההצעה שהגיש.


אילנית מלכיאור


אודי בן דרור


אייל חיימובסקי