



פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 4/23

שהתקיימה בירושלים ביום חמישי, כ"ה שבט התשפ"ג, 16.2.2023

נוכחים אייל חיימובסקי, מעיין ספיבק, ענר עוזרי

משתתפים עו"ד מתן בן שאול, יאיר אלון, קסניה שטיבין, מיכל נחמיאס, מיכל תילא כהן

על סדר היום:

פנייה תחרותית מס' 2/23 להפקת פסטיבל האור – אישור ניקוד איכות

דברי הסבר

הרשות יצאה בפנייה תחרותית מס' 2/23 להפקת פסטיבל האור. הפנייה הועברה ל-10 המפיקים הנמצאים במאגר. במועד האחרון להגשת ההצעות התקבלו 2 ההצעות שלהלן:

1. כפיים שיווק;
2. בנדה הפקות.

ההצעות הועברו לניקוד איכות על ידי הצוות המקצועי אשר כלל את: ענר עוזרי – הממונה על אגן העיר העתיקה, אריאל גוטליק – יועץ תוכן ומעין ספיבק – סמנכ"לית כספים. להלן ניקוד האיכות שהתקבל (המהווה 60% מניקוד ההצעה):

1. כפיים שיווק – 85.6 נק';
2. בנדה הפקות – 76 נק';

ציון ניקוד האיכות המינימלי עומד על 70%.

מבוקש לאשר את ניקוד האיכות שהתקבל על ידי הצוות המקצועי ולעבור לשלב פתיחת המעטפות הכספיות.

מכתבו של יועץ תוכן – **נספח 21(א)**

טבלת ניקוד האיכות – **נספח 21(ב)**

דיון

מר גוטגליק

יצאנו בפנייה תחרותית שניה להפקת פסטיבל האור, אחרי שבפנייה הראשונה לא הוגשו הצעות. בעקבות זאת עשינו מספר שינויים, שהמהותיים שבהם הם הפחתת הסכום אותו

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 4/23 מיום 16.2.2023

נדרשים המציעים לגייס כחסויות (או לחילופין להביא בעצמם), ממיליון ש"ח לחצי מיליון ש"ח, והשני, הפחתת התנאי ביחס לכמות קהל ולתקופת זמן, על מנת שיותר מציעים יוכלו לעמוד בתנאי המכרז.

במועד האחרון להגשה קיבלנו שתי הצעות.

עו"ד בן שאול

כלומר, הפחתת התנאים לא הובילה לתוצאה המיוחלת.

מר גוטגליק

קיוונו ליותר הצעות, אבל בכל זאת קיבלנו שתי הצעות, שזה יותר מהסיבוב הקודם. קיבלנו הצעות מחברת כפיים ובנדה הפקות. אני מניח שהדרישה שלנו להתחייב לחסויות של חצי מיליון ש"ח לא התאימה לכולם.

מר אלון

אציין כי אני ערכתי בירור מול המציעים שלא הגישו הצעה. חלקם אמרו שזה בגלל הדרישה להתחייב לחסויות. חלקם אמרו שדרישות האיכות שנדרשו אינן ריאליות ומכוונות רק למי שעשה הפקה כזו בעבר. מציע אחר אמר שתנאי הסף היו קשים מידי.

גב' ספיבק

אם אני מנתחת את הטענות של מי שלא הגיש, רובן מתייחסות לדרישה להעמדת חסויות, שזה לגיטימי אבל זו דרישה שמבחינתנו חשובה. היתר העלו טענות שלדעתי לא לעניין ופשוט לא רצו לגשת.

מר חיימובסקי

אני שומע את הטענות, אני סבור שאנחנו שקופים בדרישות שלנו ומאפשרים לכולם לגשת. זה לא מתאים לכל אחד, הייתי שמח שיהיו לנו יותר הצעות. אני שמח שהמבקר בחן את הנושא, ושימשיך להיות עם אצבע על הדופק.

מר גוטגליק

מבחינת ניקוד האיכות – ההצעות נוקדו בנפרד על ידי כל אחד מחברי הצוות, קיימנו עם שני המציעים ריאיון והם הציגו לנו מצגת לגבי ההצעה שלהם. בשורה התחתונה כפיים קיבלו ניקוד משוקלל של 85.6 נקודות ובנדה הפקות 76 נקודות.

מר חיימובסקי

מה ההבדל בין ההצעות? על פניו שתי החברות הן טובות.

מר עוזרי

שתיהן חברות מובילות ומקצועיות, וההבדל ביניהן הוא בנקודות.

מר גוטגליק

כפי שניתן לראות מטבלת הניקוד, ההבדל מתבטא בעיקר בשני רכיבים – חוויית המבקר וברמת הצוותים. בצוותים – בנדה הציג את יאן בירברייך כמפיק ראשי את יוחאי תמיר כמפיק טכני ואת אנה גוטרמן תיאום תשתיות ותיאום רישוי, לעומת כפים שהציעו צוותים כפולים ובעלי ניסיון רב בפסטיבל, את גידי ליס יחד עם מאיה תימסיט לרישוי ותאום מבנים ואת וגיל טייכמן יחד עם יוחאי תמיר (שהופיע גם בהצעה של בנדה). כפיים לקח איתו אנשים שעשו את הפסטיבל בשנים קודמות והציג גם צוות גדול יותר, ויש לכך משמעות.

ההבדל המשמעותי השני הוא לגבי חוויית המבקר – התרשמנו כולנו שבנדה לא הלך לכיוונים מובני-פסטיבל, הוא לא התייחס למאסה של כמות המבקרים בפסטיבל ולא ענה על הצרכים.

מר עוזרי

יש לנו ניסיון מצוין עם שני המפיקים, שניהם יודעים את העבודה אבל עדיין קיימים הבדלים ביניהם בהצגה שלהם של ההצעה. מבחינת חוויית המבקר, ההצעה של כפיים יותר טובה. זאת גם היתה התחושה שלנו בראיון.

מר גוטגליק

זה מתבטא גם בפרזנטציה שהם הגישו, רואים פערים בין ההצעות.

גב' ספיבק

בנדה הציג שני אירועים – פסטיבל הכליזמרים בצפת והשני שבוע העיצוב. בשניהם אין אלמנטים משמעותיים של אור, והם לא אירועים שמתרחשים במרחב הדומה לפסטיבל שלנו. כפיים, לעומת זאת, הציג אירועים שמתרחשים בשעות הלילה ובאגן העיר העתיקה, ומבחינתי היתה לכך משמעות מבחינת הניקוד.

בכל הנוגע לתוכנית המוצעת, הם התבקשו להראות העצמה של הפסטיבל ורעיונות חדשים. הרעיונות שבנדה הציג לא הוציאו לדעתי את המיטב מהפוטנציאל של הפסטיבל, ולדעתי הם אפילו הציגו רעיונות לא נכונים לפסטיבל זה. הרעיונות של כפיים היו הרבה יותר קשורים לפסטיבל, הוא הבין שמדובר בפסטיבל שמתרחש במקומות צרים, והיה ברור שהוא יודע על מה הוא מדבר.

מר גוטגליק

אני מצטרף לדברים. אוסיף שגם ברמת היישום, הצעתה של כפיים ישימה יותר לביצוע ותואמת תקציב.

מר חיימובסקי

הניקוד מקובל עלי. הפער בניקוד משקף את ההבדלים, ובשורה התחתונה שני המציעים עוברים את ניקוד האיכות. מציע שנאשר את ניקוד האיכות ונעבור לשלב פתיחת הצעות המחיר.

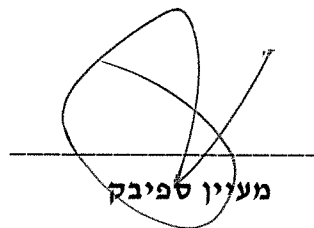
פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 4/23 מיום 16.2.2023

החלטה

לאשר את ניקוד האיכות שניתן על ידי הצוות המקצועי ולהעביר את שתי ההצעות לשלב פתיחת הצעות המחיר.



ענר עוזרי



מעין שפיבק



אייל חיימובסקי