

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 21/26

שהתקיימה בירושלים ביום שני, י"ד תמוז תשפ"ו, 29.6.2026

משתתפים צחי נמיר, מיכל תילא כהן, עו"ד מתן בן שאול

נוכחים אריאל גוטגליק, גיא צ'רני

על סדר היום:

מכרז מס' 9/26 למתן שירותי אספקה התקנה, אינטגרציה ותפעול של מערכות הקרנה על חומות העיר העתיקה בירושלים – בדיקת השלמות

נוספות

דברי הסבר

הרשות פירסמה את מכרז 9/26 למתן שירותי אספקה התקנה, אינטגרציה ותפעול של מערכות הקרנה על חומות העיר העתיקה בירושלים. במועד האחרון להגשה התקבלו שתי הצעות. ההצעות הועברו לבחינת עמידתן בתנאי הסף, ובוועדה 18/26 הוחלט לצאת בהבהרות והשלמות ביחס לשתי ההצעות.

בוועדה 20/26 הוחלט לצאת בסבב של השלמות נוספות ביחס לשתי ההצעות. ההשלמות התקבלו והועברו לבדיקה מקצועית.

הועדה מתבקשת לדון בממצאי הבדיקה.

מכתבו של יועץ התוכן – **נספח 2(א)**

מכתבו של היועץ המקצועי – **נספח 2(ב)**

נוסח הפניה למציעים בהשלמות הנוספות – **נספח 2(ג)**

ההשלמות הנוספות שהתקבלו – **נספח 2(ד)**

דיון

מר גוטגליק

בוועדת המכרזים האחרונה הוחלט לפנות בבקשה נוספת להשלמות משני המציעים במכרז.

חברת פרוטאצ' השלימה את הנדרש בשני הרכיבים שהתבקשו. גיא בחן את ההשלמות ואישר שההצעה תקינה, כמפורט במסמך שלו.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 21/26 מיום 29.6.2026

חברת AVS לא השלימה את הנדרש.

מר צ'רני

המרחיקים שהם הציעו לא מתאימים. יתר רכיבי ההצעה הם טובים.

עו"ד בן שאול

אתה כותב במכתב שלך שהם ביקשו את הדגם ולא התאפשר לתת להם. למה הכוונה?

מר צ'רני

הם חשבו שאנחנו הוצאנו אפיון של הפתרון על מוצר ספציפי. המכרז לא מתייחס למוצרים ומותגים ספציפיים, אלא על יכולות. מה שהם הציגו לא תאם את היכולות. אני לא יכול להדריך אותם איזה מוצר לספק.

מר גוטגליק

הם מצפים שנגיד להם מה אנחנו רוצים, ואת זה הם יספקו.

מר נמיר

מה זה המרחיקים?

מר צ'רני

המרחיקים מקשרים בין שרת המדיה למקרן שנמצא על התורן דרך סיב אופטי. מדובר בממיר אופטי ל-HDMI וחזרה. המרחיקים חייבים להיות מדויקים, אחרת לא יהיה סנכרון בין המקרנים.

עו"ד בן שאול

הם לא מבינים שהמרחיקים צריכים להיות מסונכרנים? נשמע לי מובן מאליו.

מר גוטגליק

אתה צודק. הם נופלים על שטות.

מר נמיר

פנינו בשני סבבים של השלמות. לא מספיק? אנחנו חייבים להתקדם במכרז הזה. גיא ואריאל, אתם שלמים עם ההגשה שלהם? אם יש חוסר מקצועיות בהגשה, מה יהיה במהלך הביצוע? אני חושב שנתנו להם הזדמנות מספקת לטייב את ההצעה שלהם.

מר צ'רני

אני נוטה להסכים.

מר גוטגליק

שתי החברות טובות וידועות בשוק. אבל ההתנהלות של AVS לא מובנת לנו.

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 21/26 מיום 29.6.2026

עו"ד בן שאול

אני חושב שכדאי לעשות עוד ניסיון אחרון. ההצעה של פרוטאצ' תקינה, אפשר להתקדם בניקוד האיכות שלה. נאפשר ל-AVS עוד השלמה אחת אחרונה בעניין המרחיקים. אם ההשלמה תהיה תקינה, נוכל לעבור לניקוד האיכות גם שלה. אם לא, ההצעה תיאלץ להיפסל.

מר נמיר

מקובל, כל עוד עובדים במקביל. המקרנים צריכים להיות כבר מותקנים.

החלטה

1. לקבוע כי הצעתה של פרוטאצ' עומדת בתנאי המכרז ועוברת לשלב ניקוד האיכות.
2. לצאת בהשלמה נוספת ביחס להצעתה של חברת AVS. ככל שההשלמה תהיה תקינה, על פי בדיקת היועץ המקצועי ואישור היועץ המשפטי, תועבר גם הצעה זו לשלב ניקוד האיכות. ככל שההשלמה לא תהיה תקינה, יובא הנושא לדיון בוועדת המכרזים הקרובה.

עו"ד מתן בן שאול

מיכל תילא כהן

צחי נמיר