

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 23/26

שהתקיימה בירושלים ביום חמישי, י"ז תמוז התשפ"ו, 2.7.2026

משתתפים צחי נמיר, מיכל תילא כהן, עו"ד מתן בן שאול

נוכחים גיא צירני, אריאל גוטגליק

על סדר היום:

מכרז מס' 9/26 למתן שירותי אספקה התקנה, אינטגרציה ותפעול של

מערכות הקרנה על חומות העיר העתיקה בירושלים – ניקוד איכות

דברי הסבר

הרשות פרסמה את מכרז 9/26 למתן שירותי אספקה התקנה, אינטגרציה ותפעול של מערכות הקרנה על חומות העיר העתיקה בירושלים. במועד האחרון להגשה התקבלו שתי הצעות. ההצעות הועברו לבחינת עמידתן בתנאי הסף, ובוועדה 18/26 הוחלט לצאת בהבהרות והשלמות ביחס לשתי ההצעות.

בוועדה 20/26 הוחלט לצאת בסבב של השלמות נוספות ביחס לשתי ההצעות. ההשלמות התקבלו והועברו לבדיקה מקצועית, ובעקבותיה הוחלט כי הצעתה של חברת פרוטאצי' עומדת בתנאים ועוברת לשלב ניקוד האיכות, וכי תיערך פניה נוספת לחברת AVS להשלמה נוספת ביחס לפריט המרחיקים.

לאחר קבלת ההשלמה הנוספת, הועברה ההשלמה לבחינת הגורם המקצועי, אשר אישר כי ההצעה עומדת בתנאי הסף. בעקבות זאת הועברו שתי ההצעות לשלב ניקוד האיכות.

ועדת האיכות ניקדה את ההצעות, כדלקמן:

חברת פרוטאצי' – 63.5 נקודות

חברת AVS - 50 נקודות

על פי תנאי ההליך, הצעות שלא יקבלו 80 נקודות לפחות ייפסלו ולא יעברו לשלב הצעות המחיר. בנוסף, מקום בו לא התקבלו 2 הצעות העומדות בניקוד המינימלי, רשאית הוועדה להפחית את הניקוד המינימלי ל-70.

מבוקש לדון בניקוד האיכות שניתן על ידי הצוות המקצועי ובהמשך הליכי המכרז.

ניקוד הצוות המקצועי – נספח 2**דיון****מר גוטגליק**

אנו בעוד דיון לגבי מכרז המקרנים, הפעם לגבי ניקוד האיכות. לאחר ששתי ההצעות עמדו בתנאי הסף, ביצענו ניקוד איכות. הניקוד כלל בדיקה טכנית יחסית של כמויות וניסיון, ניקוד של תוכנית העבודה, ריאיון עם אנשי הצוות וניקוד המלצות. בסיומו של ההליך, שתי ההצעות לא עומדות בניקוד האיכות המינימלי שנקבע, גם אם מפחיתים אותו ל-70.

מר נמיר

ממה זה נובע? החברות גרועות שהמכרז החמיר מידי?

גב' תילא כהן

האופציה השניה, חד משמעית. החמרנו מידי עם הדרישות. למשל, ביקשנו פרויקטים רק משנת 2021, לא כללנו את הפרויקטים של תנאי הסף אלא רק מעבר, וכן הלאה.

מר צ'רני

אני לא מסכים עם הניתוח. חברת AVS הפסידו 15 נקודות בגלל שלא הגישו תוכנית עבודה כלל. ידענו זאת כבר בשלב בחינת תנאי הסף וחווה הדעת המשפטית היתה שלא ניתן לאפשר הגשה של תוכנית העבודה במסגרת ההשלמות.

גב' תילא כהן

גם אם היינו נותנים להם את מלוא הניקוד על תוכנית העבודה (שהם לא הגישו), הם לא עומדים בניקוד המינימלי. הסיבה המרכזית שהפילה את שתי החברות זה הניקוד הטכני של הפרויקטים. ההמלצות של שתי החברות טובות מאוד.

מר נמיר

פרוטאצי' כן הגישה את כל המסמכים, ועדיין קיבלה רק 60 נקודות. למה?

גב' תילא כהן

כאמור, הם נפלו בפרויקטים.

עו"ד בן שאול

מהי ביקשתם בתוכנית העבודה?

מר גוטגליק

פרוטאצי' ייצרו גאנט מסודר של תוכנית העבודה ושלביות הביצוע, וזה היה מה שרצינו ומה שציפינו לקבל. AVS לא הגישו תוכנית עבודה.

מר נמיר

פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 23/26 מיום 2.7.2026

אפשר לתת פקטור לשתי החברות, כדי שהן יעברו? אני לא רוצה לקחת חברות לא טובות. אבל אני שומע ששתיהן טובות.

מר צ'רני

הן חברות טובות מאוד. שתיהן ראויות.

מר גוטגליק

אני יכול להעיד שדיברתי עם כל הממליצים, וכולם אמרו דברים טובים על החברות.

מר נמיר

אין לנו אפשרות לפסול את המכרז ולצאת במכרז חדש. יש לנו שיקול קריטי של זמן. המקרנים צריכים להיות מוכנים עד הסליחות בחודש אלול. אם לא נעמוד בזה ניאלץ לשכור מקרנים במאות אלפי ש"ח, וגם הביצוע לא יהיה טוב מספיק. זו לא אופציה. אני מציע שבנסיבות שנוצרו, כששתי החברות לא עומדות בניקוד האיכות המינימלי אבל כן עומדות בתנאי הסף, נקבל החלטה שאנו מוותרים על הרף המינימלי, באופן שכל החברות עוברות. כמובן שהפער באיכות יקבל ביטוי בשקלול ההצעות.

עו"ד בן שאול

יש כאן סיכון משפטי, שכן האופציה הזו לא קיימת במכרז. על מנת לגדר את הסיכון, אני מציע שנפנה לשתי החברות ונבהיר להן שבכוונתנו לוותר על רף האיכות המינימלי ואנו מבקשים את הסכמתן לכך (מבלי לחשוף כמובן מה הניקוד). ככל שהחברות יסכימו, הן לא יוכלו לטעון בעתיד, לאחר תוצאות המכרז, שהם לא מסכימות לשינוי התנאים.

מר נמיר

מקובל. צריך לפעול מאוד מהר, כדי שנוכל לבחור זוכה ולהספיק להקים את המערכת.

החלטה

1. לאשר את הניקוד שניתן על ידי הצוות המקצועי.
2. לפנות לשתי המציעות לקבלת הסכמתן לביטול התנאי בסעיפים 67.2.4 ו-67.2.5 למכרז, באופן שלא יידרש ציון איכות מינימלי למעבר לשלב ההצעות הכספיות.
3. ככל שתתקבל ההסכמה, יעברו שתי ההצעות לשלב פתיחת ההצעות הכספיות.

עו"ד מתן בן שאול

מיכל תילא כהן

צחי נמיר